



Outil d'analyse du document primaire

En travaillant en petit groupe, vous allez relever un défi critique : trouver des preuves pour étayer une théorie ou un cas sur la raison pour laquelle l'histoire de Thomas Widd a été perdue. Vous devez commencer par analyser une série de documents historiques. Tous ces documents reflètent la vie et l'éducation des personnes sourdes à la fin du XIXe siècle et au début du XXe siècle. Une fois que vous aurez lu et analysé tous les documents, votre groupe décidera lesquels appuient le mieux la théorie qui vous aura été assignée quant à la raison pour laquelle l'histoire de Thomas Widd a été perdue.

Vous présenterez cette théorie à votre classe sous forme d'affiche. Chaque affiche contiendra une brève explication (2 phrases maximum) de votre théorie. Elle indiquera également quatre ou cinq éléments de preuve tirés des documents primaires qui étayent votre théorie.

Comment étayer votre théorie.

Un élément clé de ce défi critique consiste à étayer la théorie de votre groupe quant aux raisons pour lesquelles l'histoire de Thomas Widd a été perdue. Il est suggéré qu'un bon dossier :

1. utilisera plusieurs preuves différentes;
2. utilisera des éléments de preuve qui sont clairement et directement liés au récit;
3. utilisera des preuves crédibles;
4. tirera des inférences logiques à partir de la preuve.

Travailler avec des documents : analyser les sources pour en évaluer la crédibilité et tirer des inférences.

Si vous vous rappelez des leçons précédentes, vous savez qu'aucune source primaire à elle seule (pas même les témoignages et les photographies) ne fournit « toute la vérité » sur l'histoire. Chaque source comprend une pièce du casse-tête qui doit être interrogée ou interprétée avant de pouvoir en évaluer la signification. Plus vous saurez pourquoi, où, quand et par qui le document a été créé, mieux vous pourrez l'interpréter. Afin de vous aider à analyser les documents qui vous

sont assignés, nous vous demandons de répondre à toutes les questions sur les outils d'organisation ci-dessous pour chaque document. Le premier de ces outils pose une série de questions sur le contexte dans lequel les documents primaires ont été créés. Ces questions de recherche sur les sources devraient vous aider à vous assurer que vous réfléchissez à la crédibilité de vos documents. Le deuxième outil s'appuie sur le premier et vous aidera à cerner différents types de preuves dans les documents.

Note entourant les documents soi-disant « biaisés ».

En examinant certains documents, vous pourriez être tentés de soutenir qu'un document en particulier n'est pas utile parce que l'auteur était « biaisé » d'une certaine façon. Essayez d'ignorer cette tentation. En réalité, nous avons tous des préjugés, comme le désir de nous présenter sous un jour favorable, et bon nombre des documents que nous créons sont biaisés d'une façon ou d'une autre. Par exemple, les photos et les détails que vous partagez sur les médias sociaux sont susceptibles d'être « biaisés », car ils tentent de décrire vos expériences d'une manière particulière. Les futurs historiens examineront les documents provenant des médias sociaux et reconnaîtront que leur format (p. ex., une image partagée publiquement) et leur but (p. ex., vous rendre intéressants) ont influencé leur contenu, mais cela n'empêche pas ces traces de parler de vous aux historiens. En fait, c'est exactement le contraire qui se produit : les hypothèses, les croyances et les « préjugés » révélés dans le document en disent long aux historiens sur les attitudes des gens à l'époque. Plus vous en saurez sur la façon dont le document a été créé (quand, où, pourquoi, et par qui le document a été créé) plus vous serez en mesure de deviner ce qu'il vous dit sur l'heure et le lieu où se sont passés les événements. Vous devez donc aborder tous les documents avec soin et de façon critique, un peu comme vous pourriez devoir considérer les motifs de vos amis, de votre famille et des étrangers avec lesquels vous discutez quotidiennement.

	Qui a rédigé ce document ? Quel rôle jouait cette personne ou quel poste occupait-elle (p. ex., représentant du gouver- nement, citoyen concerné) ?	Savez-vous pour qui le texte a été écrit, ou qui en était l'audi- toire visé ? audience was?	Savez-vous, ou pouvez-vous deviner pourquoi l'auteur l'a rédigé ? Quel en aurait été le but ou l'objectif ?
Document 1			
Document 2			
Document 3			
Document 4			

	Allégations	Inférences et interprétations
Document 1		
Document 2		
Document 3		
Document 4		

Les « allégations » sont des « faits » ou des déclarations que vous trouverez dans les documents. Ainsi, Alexander Graham Bell et Thomas Widd font tous deux des déclarations sur le mariage entre personnes sourdes (p. ex., sur le nombre de mariages de ce type). Les « inférences et interprétations » sont les conclusions que vous tirerez en vous basant sur votre interprétation de la preuve dans les documents que vous lirez. Ainsi, le fait qu'il existe plusieurs documents dans lesquels on parle des inquiétudes de la population générale en ce qui a trait au mariage entre personnes sourdes menant à la naissance d'enfants sourds peut mener à faire des inférences du type : 1. Le public s'inquiétait du fait que la population sourde grandissait; 2. Le public avait une opinion négative de la surdité; et 3. Le public souhait résoudre ce qu'il considérait comme le « problème » entourant la surdité.